



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală Achiziții

Direcția Proceduri Achiziții

D.P.A. Nr. 499.1 / 16.03.2016

Către:.....

REF: Clarificări la documentația de atribuire privind procedura de *achiziție directă* pentru atribuirea contractului de furnizare Dotari telescoape pentru finalizarea proiectului „ Consolidare, restaurare și conservare Observator Astronomic Vasile Urseanu”; Cod CPV : 38635000-5 - Telescoape (Rev.2)

Întrebare 1: In documentul "Cerinte minime de acceptare a ofertelor" la Cap. II Criterii de atribuire se mentioneaza : "pretul cel mai scazut".

Pe de alta parte in formularul 5, "Formular de Oferta" la punctul 6 se mentioneaza ca: "Intelegem ca nu suntem obligati sa acceptati oferta cu cel mai scazut pret sau oricare alta oferta pe care o puteti primi"

Avand in vedere cele 2 mentiuni, va rog sa precizati care dintre ele ramane valabila ca si criteriu de atribuire: Pretul sau Calitatea sau solutia de echipament propusa.

Va intreb deoarece exista un minim si un maxim de configuratie a telescoapelor si eu as vrea sa ofer ceva mai bun pentru orasul Bucuresti dar daca pretul este criteriul nr 1 si singurul atunci ma obligati sa oferez cel mai mic pret pentru cea mai slaba configuratie de echipament.

Răspuns 1: Conform documentului „ Cerințe minime de acceptare a ofertelor ”, în urma evaluărilor ofertelor depuse în cadrul achiziției directe de furnizare Dotari telescoape pentru finalizarea proiectului „ Consolidare, restaurare și conservare Observator Astronomic Vasile Urseanu”, criteriul de atribuire va fi „ prețul cel mai scăzut ”.

Întrebare 2: In aceiasi idee ca la pct 1. tot in Formularul nr 5. "Formularul de oferta" la pct 5 se mentioneaza ca: "depunem oferta alternativa, ale carei detalii sunt prezentate intr-un formular de oferta separat, marcat in mod clar "alternativa"".

Se poate depune si o a doua varianta a de oferta? As putea pune in aceasta "alternativa" un echipament mai bun cu un pret evident mai mare dar care sa se incadreze totusi in buget.

In acest caz, ajungem din nou la aceiasi dilema vis a vis de criteriul de atribuire: Pretul cel mai scazut sau pretul cel mai scazut pentru o configuratie dorita de Observatorul Astronomic si PMB.

Răspuns 2: Conform documentului „ Cerințe minime de acceptare a ofertelor ”, în formularul de ofertă, nu se va bifa și oferta alternativă.

Întrebare 3: La Criteriile de eligibilitate, Pct B "Capacitatea tehnica si/sau profesionala" daca firma a furnizat produse similare din 2007 deci mai mult de 3 ani dar in ultimii 3 ani nu a realizat cuantumul de 114000 lei datorita situatiei economice actuale insa are acest cuantum pe 4 ani se poate accepta o exceptie?

De asemenea, daca firma depune documente ca este reprezentantul DIRECT al mai multor producatori mondiali de renume de telescoape si lunete din 2007-2008 iar din 2016 este distribuitorul unic Meade Instruments USA in Romania urmand sa infiinteze un centru de service si garantie cu personal autorizat certificat prin training in fabrica din SUA/Mexic, pentru care se vor primi piese de schimb pentru interventii rapide conform Service Level Agreement din contract (adica 8h interventie si inlocuire in maxim 15 zile) este un bun argument in favoarea certificarii "Capacitatii tehnice si/sau profesionale" chiar mai bun decat cifra de vanzari pentru 3 ani?

Aici vorbim de legatura directa cu fabricantul si nu la a 3-a mana. In plus firma mea este din Bucuresti si are avantajul interventiilor rapide.

O alta completare cu privire la rulajul pe ultimii 3-4 ani este ca vanzarea telescoapelor in Romania (ma refer la cele profesionale nu la vanzatorii online sau de supermarket-uri care vand telescoape jucarii) este un segment foarte ingust fiind putine companii eligibile astfel incat o companie care are experienta prin personal autorizat si relatie directa cu fabrica avand sustinere de la fabrica cu know-how si piese de schimb, garantie la prima mana etc., sa nu poata participa si sa oferteze municipalitatii un pret bun pentru o configuratie dorita de beneficiar.

Răspuns 3: Conform documentului „ Cerințe minime de acceptare a ofertelor ”, operatorii economici interesați să participe la această achiziție, trebuie să demonstreze că au furnizat în ultimii 3 ani produse similare, celor care fac obiectul procedurii de achiziție, în valoare de minim 114.000,00 lei.

Prezenta clarificare conține 2 (două) pagini.

Clarificările aduc lămuriri/explicitări/limpeziri la unele prevederi ale documentației de atribuire.

Expert achiziții UIP,
Ec. Daniela MINCU

Expert achiziții UIP
Andreea IVAȘCU

